



PROTOCOL

Jurering Corso Zundert



Foto: José van Trijp (2023)

Inhoud

Inhoud	2
Inleiding	3
Hoofdstuk 1: De prijzen	4
De Jury's	4
De prijzen van de vakjury	4
De prijzen van de publieksjury	4
Hoofdstuk 2: Vakjuryprofiel	4
Afwezigheid jurylid	5
De Juryvoorzitter	6
Hoofdstuk 3 : De jurering	6
Kwaliteitsaspecten	6
Jurering door de vakjury	7
Taken van de juryvoorzitter	8
Het Juryrapport	9
Hoofdstuk 4 - Samenvatting juryopdracht	9
Taak van de vakjury	9
Hoofdstuk 5 : Borging	10
Bijlage 1 : Samenstelling vakjury	11
Samenstelling jury	11
Roulatieschema vakjury	11
Bijlage 2: Actualisering protocol	12

Inleiding

In 2000 is er in overleg met de vakjury en de corso-organisatie gezocht naar een basis voor de jurering van het Zunderts Corso. Dit heeft geresulteerd in het **Protocol Jurering Corso Zundert**. In dit protocol wordt ingegaan op de samenstelling en taak van de vakjury.

De vakjury heeft door haar beoordeling en onderbouwing in belangrijke mate invloed op twee van de kernwaarden van het corso: creativiteit en competitie. Dat maakt de jury van groot belang voor het evenement, waarin zij bijdraagt om het corso naar een hoger kwalitatief plan te brengen.

Het belangrijkste uitgangspunt van dit protocol is de vakjury handvatten te geven om haar taak zo goed mogelijk te kunnen uitvoeren. Het is daarvoor van belang dat het protocol een duidelijk en werkbaar document is en blijft. De werkgroep 'Jurering' probeert op basis van dit protocol de randvoorwaarden te scheppen om de jurering in al zijn facetten zo goed mogelijk te laten verlopen.

In het protocol wordt ingegaan op de wijze van jureren en de kwaliteitsaspecten. Daarnaast worden de prijzen, het profiel waaraan een jurylid moet voldoen en de samenstelling van de jury beschreven. In de bijlage zijn de samenstelling van de jury, het bijbehorende roulatieschema en de actualisering van het protocol sinds 2000 toegevoegd.

Dit protocol is een levend document. De werkgroep jurering is verantwoordelijk voor de inhoud en de actualisering. Wijzigingen die betrekking hebben op de systematiek van jureren, op de toe te kennen prijzen, op de samenstelling van de jury of andere zaken die de buurtschappen direct raken, zullen steeds met de raad van buurtschappen worden kortgesloten. Afhankelijk van de aard van de aanpassing kan dat gebeuren in de vorm van een voorstel aan de raad van buurtschappen, een mededeling, een gesprek of anderszins.

Werkgroep Jurering

Hoofdstuk 1: De prijzen

De Jury's

De jurering wordt verzorgd door twee jury's, die elk hun specifieke opdrachten hebben: een vakjury en een publieksjury. De publieksjury heeft een vrije rol en behoeft geen inhoudelijke ondersteuning. In dit protocol beperken we ons tot de rol van de vakjury.

De prijzen van de vakjury

- Aan elke reglementair deelnemende wagen¹ wordt een klassering-toegekend.
- Aan de eerste vijf van deze klassering wordt een ereprijs uitgereikt.
- Wanneer een wagen of een onderdeel daarvan bijzondere kwaliteit bezit kunnen de juryleden besluiten boven op de gewone klassering een buitengewoon compliment in de vorm van een 'Pluim' te geven. Een eventuele Pluim moet meteen bij de prijsuitreiking beargumenteerd worden. Er mogen per jaar maximaal drie Pluimen worden uitgereikt. De pluim is zeker geen troostprijs, en hij hoeft niet per definitie te worden uitgereikt.

De prijzen van de publieksjury

- Aan de drie deelnemende wagens die de meeste stemmen van de publieksjury krijgen, wordt respectievelijk de 1e, 2e en 3e publieksprijs uitgereikt.

Hoofdstuk 2: Vakjuryprofiel

De vakjury bestaat uit zeven onafhankelijke leden met elk hun specifieke achtergrond en deskundigheid. Zij heeft als taak te komen tot een klassering van alle reglementair deelnemende wagens op basis van een aantal specifieke kwaliteiten. Zij mogen daarnaast maximaal drie pluimen toekennen. De kritische beoordeling van de kwaliteit door de vakjury is noodzakelijk om vervlakking in de stoet te voorkomen en om ruimte te bieden aan nieuwe ontwikkelingen en creatieve groei. Alle kwaliteiten die de corsowagens etaleren moeten door de jury op de juiste waarde kunnen worden geschat. Daarnaast moeten de continuïteit en het niveau van de jury geborgd zijn.

Wanneer vacatures in de vakjury ontstaan, dan dient bij de invulling daarvan de waarborging van een brede deskundigheid binnen de jury centraal te staan. Op het moment dat er vacatures ontstaan, moet steeds bezien worden welke specifieke deskundigheid gezocht moet worden bij kandidaat juryleden om de balans te behouden of zelfs te verbeteren. Om de verfrissing en verjonging te garanderen geldt vanaf corso 2013 de richtlijn dat een jurylid maximaal tien jaar deel uitmaakt van de vakjury. Dit is in goed overleg met de zittende juryleden besproken. Voor het overzicht en om de continuïteit te behouden wordt er een 'roulatieschema' gemaakt ten behoeve van de zittende vakjury. Deze richtlijn geldt overigens ook voor de juryvoorzitter. Uitzonderingen op deze regel worden met de Raad van Buurtschappen overlegd.

De Werkgroep Jurering van de Portefeuille Autour de Corso heeft als taak kandidaten te zoeken die voldoen aan het vakjuryprofiel. Zij kunnen zich daarbij laten adviseren door de verschillende

¹ Handboek Organisatie – Hoofdstuk 6

organisatieonderdelen van het corso en de jury zelf. Besluiten over benoemingen worden door de Raad van Buurtschappen genomen op voordracht van het Bestuur SBZ. Onderstaand profiel geeft in hoofdlijnen weer aan welke eigenschappen juryleden moeten voldoen

Deskundig

De jury dient zodanig te zijn samengesteld dat zij deskundigheid in zich heeft op alle aspecten waarop de wagens worden beoordeeld: vormkwaliteit, kleurkwaliteit, theatrale kwaliteit, materiaalgebruik en originaliteit. Elk individueel jurylid moet ook aspecten die niet direct zijn eigen deskundigheid betreffen mee kunnen wegen bij de vorming van een oordeel. (Monumentaal) beeldende kunst, theaterwereld, musea, tentoonstellingen, evenementen met beeldende kunst, industriële vormgeving, architectuur, ontwerp, bloemsierkunst, visuele media en kunstonderwijs zijn de vakgebieden waarin de juryleden veelal hun wortels zullen hebben.

Betrokken

Van de juryleden wordt verwacht dat zij een bijdrage leveren aan het op een hoger plan brengen van de kwaliteit van de wagens. Dat betekent dat de individuele juryleden bereid moeten zijn om deel te nemen aan evaluaties en bijeenkomsten met ontwerpers en met hen de discussie hierover aan gaan.

Kritisch

De juryleden moeten de wagens en de kwaliteitsaspecten kritisch beoordelen. De grootsheid van het Zundertse Corso mag er niet toe leiden dat er alleen maar positief geoordeeld wordt. De kwaliteit is daar naar de toekomst toe niet bij gebaat.

Integer

Juryleden moeten op basis van hun eigen deskundigheid een oordeel vormen, zonder daarin andere aspecten dan de kwaliteiten van de presentatie mee te nemen.

Uitdrukkingsvaardig

Juryleden moeten in staat zijn hun beoordeling over te brengen aan hun collega-juryleden en aan de corsobouwers en -ontwerpers. Dat houdt in dat zij hun beoordeling goed kunnen beargumenteren, een helder juryrapport samen kunnen stellen en hun mening tijdens de jaarlijkse evaluatie begrijpelijk voor het voetlicht kunnen brengen.

Onafhankelijk

Juryleden worden geacht zich betrokken op te stellen ten aanzien van het Zundertse Corso. Echter mogen zij zich bij de jurering niet baseren op andere aspecten dan die welke onder hoofdstuk 3 van dit protocol zijn opgenomen.

Consistent

Juryleden moeten bij hun aantreden de bereidheid tonen de taak van jurylid voor een reeks van jaren te willen bekleden. Dit om continuïteit, consistentie, kennis en ervaring te borgen. Ze worden om dezelfde reden verzocht zo min mogelijk gelijktijdig hun taak neer te leggen.

Afwezigheid jurylid

De werkgroep jurering en de juryvoorzitter doen er alles aan om juryleden op tijd in Zundert te krijgen. Door omstandigheden kan het echter zijn dat een jurylid op corsozondag afwezig is. Wanneer dit tijdig bij de werkgroep jurering bekend is, zal door de werkgroep gezocht worden naar een vervanger. Dit zal dan in de meeste gevallen een voormalig jurylid zijn. Wanneer de afwezigheid pas op het laatste moment bekend is en het op geen enkele manier meer mogelijk is het jurylid of een vervanger op tijd in Zundert te krijgen zal een aspirant jurylid dat dat jaar meeloopt worden gevraagd direct mee te jureren. Is er geen aspirant jurylid, dan wordt met zes juryleden gejureerd en wordt het maximaal te behalen punten verlaagd naar 600.

De Juryvoorzitter

De vakjury wordt voorgezeten door een onafhankelijke voorzitter. Deze maakt inhoudelijk geen deel uit van de jury. De juryvoorzitter beschikt over de volgende persoonskenmerken: onafhankelijk, daadkrachtig, natuurlijk leiderschap, communicatief vaardig, procesgericht, bindend en is bij voorkeur niet afkomstig uit of woonachtig in Zundert.

Hoofdstuk 3 : De jurering

Kwaliteitsaspecten

Ieder jurylid beoordeelt vanuit zijn eigen deskundigheid en achtergrond en aan de hand van de hierna geformuleerde specifieke kwaliteitsaspecten:

Vormgeving

De mate waarin de vormgeving bijdraagt aan een overtuigend totaalbeeld. Plastische vormgeving, anatomie en compositie worden in dit aspect meegenomen, maar ook de kunst van het weglaten, de overtuiging die van de gekozen vormgeving uitgaat, de mate waarin consequent met de vormgeving is omgegaan en de combinatie van vormen.

Kleurgebruik

De wijze waarop kleuren zijn toegepast op de wagen. Het kleurgebruik dient de vormgeving, het beeld en de sfeer van de wagen te versterken.

Theatraliteit

Enerzijds datgene wat de wagen spannend maakt door middel van spel, actie, muziek, beweging, effecten. Anderzijds heeft elke wagen ook zonder deze toevoegingen een zekere theatrale kwaliteit. Daarmee wordt met name de uitstraling van de wagen bedoeld.

Materiaalgebruik

De wijze waarop materialen op de wagen zijn toegepast. Daaronder vallen zowel het functionele gebruik van alternatieve materialen, als de kwaliteit van de verwerking van de dahlia's, als de algehele afwerking van de wagen. Ten aanzien van het gebruik van alternatieve materialen zijn geen beperkingen opgelegd, met dien verstande dat het corso een dahliacorso moet blijven.

Originaliteit

Originaliteit is niet de beoordeling of een bepaald onderwerp al eerder in een corsowagen verwerkt is. Originaliteit is vooral de mate waarin ontwerpers en bouwers erin geslaagd zijn een thema zodanig uit te werken dat het uitstijgt boven het reproduceren van (een verzameling van) bestaande gegevens. Er moet iets eigens aan het ontwerp toegevoegd zijn, de wagens moeten 'smoel' hebben. Indien bestaande kunstwerken of beelden worden nagemaakt, of in grote mate een inspiratie vormden voor het tot stand komen van het ontwerp, dan dient dit door de ontwerpers tijdig aan de jury, via werkgroep jurering, kenbaar te worden gemaakt. Indien de jury bestaande kunstwerken in een ontwerp herkend, welke niet vooraf zijn gemeld, mag zij overwegen dit in hun waardering mee te laten wegen.

Jurering door de vakjury

Het doel van de beoordeling door de vakjury is om te komen tot een klassering van de corsowagens op basis van de gepresenteerde zichtbare kwaliteit.

De jurering vindt plaats op grond van onderstaande systematiek:

- Bezichtiging van de wagens voorafgaand aan de stoet biedt de jury de mogelijkheid zich te oriënteren op wat de wagen in de optocht te bieden zal hebben. De jury mag daarbij gebruik maken van hulpmiddelen, maar dient zich te onthouden van het vragen van aanvullende informatie aan omstanders. Deze bezichtiging is enkel beeldvormend en weegt niet mee in het eindoordeel van de jury.
- Vanuit de eerste bezichtiging komt de jury tot een voorlopige beoordeling. Deze beoordeling dient enkel ter ondersteuning van het proces en is verder nietszeggend. Deze beoordeling wordt daarom ook na afloop niet naar buiten gebracht.
- Na de eerste bezichtiging en voorafgaand aan het trekken van de stoet bespreekt de jury, op basis van argumenten, de kwaliteit van de deelnemers. Vanuit dit overleg stelt de jury vast of aan bepaalde zaken tijdens de presentatie in de stoet extra aandacht moet worden geschonken. Ter ondersteuning van deze bespreking worden aan de jury foto's van de wagens beschikbaar gesteld.
- De juryleden beoordelen de wagens zoals die zich in de stoet presenteren. Het proces wat daaraan voorafgaat, mag in de jurering niet worden meegenomen. Er worden geen beperkingen opgelegd aan de vakjury ten aanzien van kennisname van de ontwerpen voorafgaand aan de corsozondag via de diverse kanalen zoals *Corsief*, de Maquettepresentatie of tentbezoek. Maar informatie, beelden en indrukken die de juryleden voorafgaand aan de corsozondag ten aanzien van de wagens opdoen, mogen niet meegewogen worden. Het verwachtingspatroon mag geen referentie zijn.
- Elk jurylid kent tijdens de optocht aan elke wagen één puntenaantal toe, met een maximum van 100. Het is elk jurylid vrij een eigen methodiek te kiezen om te komen tot die waardering. Het gaat erom dat het uiteindelijk gegeven aantal punten de kwaliteit van de betreffende wagen uitdrukt, afgezet tegen de kwaliteit van de andere wagens.
- De beoordelingen van de juryleden worden strikt vertrouwelijk behandeld. Andersom wordt van de juryleden verwacht dat zij, tot de prijsuitreiking is afgerond, vertrouwelijk met hun beoordelingen omgaan.
- Argumenten die geen verband houden met de kwaliteitsaspecten van de wagen mogen niet meegewogen worden. Persoonlijke emotionele en sociale aspecten mogen in de beoordeling niet meegewogen worden. Evenmin mag de waardering door het publiek meegewogen worden in de beoordeling.
- De juryuitslag wordt, tijdens het beraad na de eerste doortocht, vertaald in één cijferreeks (de som van de individuele beoordelingen). In onderling overleg, op basis van uitwisseling van argumenten en gedeelde gezichtspunten, kan de jury het tot stand gekomen resultaat bijstellen tot een definitieve uitslag waarover consensus bestaat binnen de jury.
- Gelijk eindigen van verschillende wagens moet in onderling overleg binnen de jury worden uitgesloten.
- Aanvullend op de klassering mag de vakjury maximaal drie pluimen toekennen aan wagens of onderdelen daarvan die een bijzondere kwaliteit bezitten.
- De definitieve uitslag bestaat uit een klassering (in volgorde van prijs), een bijbehorend puntenaantal en de toekenning van maximaal drie pluimen. Wanneer een deelnemer tijdens de optocht wel de jury heeft gepasseerd, maar de route niet volledig kan afleggen, dan wordt wel het puntenaantal en eventuele aanvullende prijzen (pluim of publieksjury) bekend gemaakt, maar géén klassering toegekend.

Alternatief scenario

In geval van onvoorziene omstandigheden (storm, pandemie, nationale rouw, etc.) kan het voorkomen dat de jurering niet kan plaatsvinden volgens bovengenoemde systematiek. In dat geval treedt het alternatief scenario in werking. Afhankelijk van de omstandigheden kan worden afgeweken van de definitie van 'reglementair deelnemende wagens'.

De jurering vindt plaats op grond van onderstaande systematiek:

- De jury mag bij de bezichtiging van de wagens gebruik maken van hulpmiddelen, maar dient zich te onthouden van het vragen van aanvullende informatie aan omstanders.
- Vanuit de eerste bezichtiging komt de jury tot een voorlopige beoordeling.
- Na de eerste bezichtiging bespreekt de jury, op basis van argumenten, de kwaliteit van de deelnemers. Vanuit dit overleg stelt de jury vast of aan bepaalde zaken extra aandacht moet worden geschonken. Ter ondersteuning van deze bespreking worden aan de jury foto's van de wagens beschikbaar gesteld.
- De juryleden beoordelen de wagens zoals die zich aan de jury presenteren. Het proces wat daaraan voorafgaat, mag in de jurering niet worden meegenomen. Er worden geen beperkingen opgelegd aan de vakjury ten aanzien van kennisname van de ontwerpen voorafgaand aan de corsozondag via de diverse kanalen zoals *Corsief*, de Maquettepresentatie of tentbezoek. Maar informatie, beelden en indrukken die de juryleden voorafgaand aan de corsozondag ten aanzien van de wagens opdoen, mogen niet meegewogen worden. Het verwachtingspatroon mag geen referentie zijn.
- Elk jurylid kent aan elke wagen één puntenaantal toe, met een maximum van 100. Het is elk jurylid vrij een eigen methodiek te kiezen om te komen tot die waardering. Het gaat erom dat het uiteindelijk gegeven aantal punten de kwaliteit van de betreffende wagen uitdrukt, afgezet tegen de kwaliteit van de andere wagens.
- De beoordelingen van de juryleden worden strikt vertrouwelijk behandeld. Andersom wordt van de juryleden verwacht dat zij, tot de prijsuitreiking is afgerond, vertrouwelijk met hun beoordelingen omgaan.
- Argumenten die geen verband houden met de kwaliteitsaspecten van de wagen mogen niet meegewogen worden. Persoonlijke emotionele en sociale aspecten mogen in de beoordeling niet meegewogen worden. Evenmin mag de waardering door het publiek meegewogen worden in de beoordeling.
- De juryuitslag wordt, tijdens het laatste beraad, vertaald in één cijferreeks (de som van de individuele beoordelingen). In onderling overleg, op basis van uitwisseling van argumenten en gedeelde gezichtspunten, kan de jury het tot stand gekomen resultaat bijstellen tot een definitieve uitslag waarover consensus bestaat binnen de jury.
- Gelijk eindigen van verschillende wagens moet in onderling overleg binnen de jury worden uitgesloten.
- Aanvullend op de klassering mag de vakjury maximaal drie pluimen toekennen aan wagens of onderdelen daarvan die een bijzondere kwaliteit bezitten.
- De definitieve uitslag bestaat uit een klassering (in volgorde van prijs), een bijbehorend puntenaantal en de toekenning van maximaal drie pluimen.

Taken van de juryvoorzitter

De juryvoorzitter:

- Geeft voorafgaand aan de eerste bezichtiging richtlijnen af aan de juryleden die ertoe bijdragen dat de beoordeling van elk individueel jurylid even zwaar meeweegt in het totaaloordeel.
- Bewaakt het jureringsproces ten aanzien van de in dit protocol vastgelegde uitgangspunten.

- Stuurt het proces zodanig dat elk van de individuele juryleden daarin in voldoende mate zijn argumenten naar voren kan brengen.
- Coördineert het juryberaad.
- Zorgt ervoor dat er binnen zes weken na de eerste zondag in september een juryrapport verschijnt.
- Stimuleert de juryleden actief deel te nemen aan evaluaties om de doelstelling het corso mede naar een hoger plan te tillen, waar te maken.
- Treedt op als woordvoerder van de jury.
- Onderschrijft de visie en missie van de Stichting Bloemencorso Zundert.

Het Juryrapport

De juryvoorzitter zorgt ervoor dat er binnen zes weken na het corso een verslag is opgesteld waarin per wagen ingegaan wordt op de sterke en zwakke kanten van het ontwerp. Daarmee geeft de jury extra invulling aan haar doelstelling het corso mede naar een hoger plan te brengen. Ook de eventuele uitgereikte pluimen worden in het juryrapport nogmaals beargumenteerd. Het juryrapport vormt de basis voor de jaarlijkse evaluatiebijeenkomst met jury en ontwerpers. Per buurtschap wordt één vertegenwoordiger als toehoorder bij dit overleg uitgenodigd.

Hoofdstuk 4 - Samenvatting juryopdracht

Taak van de vakjury

- Onafhankelijke beoordeling van de corsowagens op basis van de gepresenteerde kwaliteit met als resultaat een klassering van de corsowagens ten opzichte van elkaar.
- Erkennen van bijzondere kwaliteiten met als eventueel resultaat een buitengewoon compliment in de vorm van een 'Pluim'.
- Zorg dragen voor een duidelijke argumentering in de vorm van een juryrapport.

Belangrijkste Richtlijnen

- Beoordeel enkel de presentatie in de stoet, tenzij het alternatief scenario van toepassing is.
- Bezichtiging vóór de stoet is enkel beeldvormend, tenzij het alternatief scenario van toepassing is.
- Neem kennis van het Protocol Jurering van de Stichting Bloemencorso Zundert.
- Neem de specifieke kwaliteitsaspecten genoemd in hoofdstuk 3 van dit document ter harte.
- Juryoverleg is bedoeld om argumenten uit te wisselen en gezichtspunten te delen.
- Beoordeel dusdanig dat de onderlinge kwaliteitsverhouding duidelijk in punten wordt uitgedrukt.
- Sluit gelijk eindigen van corsowagens uit.
- Ga vertrouwelijk om met beoordelingen.

Aspecten wel van belang

- ♦ Presentatie
- ♦ Vormgeving
- ♦ Kleurgebruik
- ♦ Theatraliteit
- ♦ Materiaalgebruik
- ♦ Originaliteit

Aspecten niet van belang

- ♦ Ontwerp- en bouwproces
- ♦ Verwachtingspatroon
- ♦ Waardering door het publiek
- ♦ Sociale aspecten
- ♦ Persoonlijke emotionele aspecten

Hoofdstuk 5 : Borging

Onderstaande instrumenten worden ingezet om de kwaliteit van de jurering en de afstemming daarvan met de corsogemeenschap te borgen:

- Jaarlijkse evaluatie met vakjury/werkgroep jurering van de Stichting Bloemencorso Zundert met input van de juryleden en de voorzitter van de vakjury t.a.v. systematiek van jureren, protocol, hulpmiddelen, organisatie, etc.
- Jaarlijkse evaluatie met vakjury/ontwerpers m.b.t. de inhoudelijke jurering.
- Invulling vacatures jury door werkgroep jurering met goedkeuring van de corso-organisatie op basis van juryprofiel.

Bijlage 1 : Samenstelling vakjury

Samenstelling jury

Naam	Rol	CV
Frank Timmers	Jury voorzitter	Oud-voorzitter BAC, Prinsenbeek en Teamchef Brabants Dagblad
Mark Damen	Jurylid	Mediamaker en websitebouwer, betrokken Brabantse Dag Heeze
Colette Notenboom	Jurylid	Regisseur, schrijver, theatermaker, docent omgangskunde
Maarten Corbijn	Jurylid	Fotograaf
Conny van der Westerlaken	Jurylid	Florale vormgever
Anique Kuizenga	Jurylid	Beeldhouwster en maker van ijs- en zandsculpturen.
Ronald van den Bersselaar	Jurylid	Decorontwerper en artdirector
Sjaak Smetsers	Jurylid	Beeldend Kunstenaar ruimtelijk werk

Roulatieschema vakjury

	Jurylid sinds	Beoogde laatste jurering
Juryleden:		
Maarten Corbijn	2016	2025 +3
Mark Damen	2016	2025 +1
Colette Notenboom	2017	2026 +1
Conny van der Westerlaken	2022	2031 +1
Anique Kuizenga	2023	2032
Ronald van den Bersselaar	2025	2034
Sjaak Smetsers	2025	2034
Juryvoorzitter:		
Frank Timmers	2014	2023 +1

Bijlage 2: Actualisering protocol

versienr	Kleine taalkundige wijzigingen	Samenstelling van de jury	Actualisatie roulatieschema	overige aanpassingen
2000-01				Nieuw protocol vastgesteld met nieuwe systematiek van jureren door de vakjury en de uitbreiding van de publieksprijs
2003-02		V		
2005-03	V	V		- Toevoeging van 9. Aktieplan en 10. Samenvatting/Juryopdracht. - Toevoeging onafhankelijk juryvoorzitter - Toevoeging doel van de vakjurybeoordeling en de vernieuwingsprijs - Aanvulling van het vakjuryprofiel met het persoonskenmerk 'integer' - Toevoeging van de visie van de Stichting Bloemencorso Zundert
2007-04	V	V		
2008-05		V		Visie en missie SBZ 2008-2012 opgenomen
2011-06		V		Onderdelen m.b.t. de vernieuwingsprijs verwijderd, nadat deze voor corso 2010 was komen te vervallen.
2013-07	V	V	V	- Roulatieschema en een maximale termijn voor de vakjury toegevoegd. - Nieuwe prijs: de 'pluim' - Structuur van het document aangepakt - Nieuwe inleiding toegevoegd.
2014-08		V	V	- Lay-out aangepast - Inleiding herschreven - Volgorde en indeling hoofdstukken logischer gemaakt - Gebruik van bestaand beeld dient gemeld te worden aan de vakjury - Toegevoegd: Protocol bij afwezigheid van een jurylid - De voorlopige beoordeling na eerste (beeldvormende) schouwing dient enkel als leidraad voor de jury en wordt niet bekend gemaakt
2019-09		V	V	
2021-10		V	V	
2021-11		V	V	Alternatief scenario jurering toegevoegd
2022-12		V	V	
2023-13		V	V	
2024-14	V	V	V	Foto update voorkant protocol
2025-15		V	V	Actualisering protocol beknopter en in tabelvorm